

## **Vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie**

**Ugchelseweg 201 (tankstation De Witte)  
Molecatenlaan 15 (Coda)  
Ugchelen (gemeente Apeldoorn)**



20 mei 2020

## Inhoud

1 Inleiding .....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 De m.e.r.-beoordeling .....	3
1.3 Leeswijzer .....	5
2. Kenmerken van het project.....	6
2.1 Inleiding .....	6
2.2 Beschrijving project .....	6
2.3 Omvang van het project .....	7
2.4 Overige kenmerken van het project.....	8
2.4.1 Cumulatie met andere projecten .....	8
2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen .....	8
2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder .....	8
2.4.4 Risico van ongevallen .....	9
3. Plaats van het project.....	10
3.1 Inleiding .....	10
3.2 Het bestaande grondgebruik.....	10
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu .....	11
3.3.1 Inleiding .....	11
3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn .....	11
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden .....	13
4. Kenmerken van het potentiële effect .....	15
4.1 Inleiding .....	15
4.2 Natuur.....	16
4.3 Bodem .....	17
4.4. Archeologie.....	18
4.5 Risico op ongevallen .....	19
4.6 Verkeer .....	20
4.7 Geluid .....	21
4.8 Luchtkwaliteit .....	24
5. Conclusie .....	25

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De eigenaar van de percelen Ugchelseweg 201 en Molecatenlaan 15 is voornemens om deze locaties te herontwikkelen en woningbouw mogelijk te maken.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de bepalingen van het geldende bestemmingsplannen Ugchelen (voor het perceel Ugchelseweg 201) en Bouwhof / De Heeze (voor het perceel Molecatenlaan 15). Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk, hiervoor wordt een bestemmingsplanherziening voorbereid.

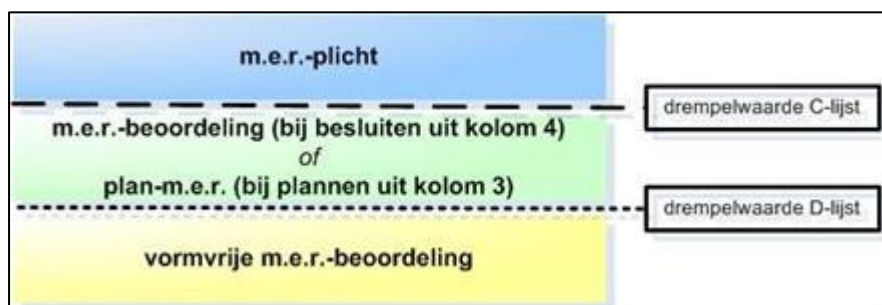
De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r.: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Doordat het project de drempelwaarden niet overschrijdt is een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Hierbij neemt het bevoegd gezag de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

De nu voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is in het kader hiervan opgesteld. Deze notitie kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

## 1.2 De m.e.r.-beoordeling

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., worden beschreven in bijlage C en D van dat besluit.



Figuur 1.1 Bijlage C en D in het kader van het Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de herontwikkeling van twee locaties in Ugchelen en omvat in totaal uit maximaal 29 woningen en een oppervlakte van ca 0,35 ha.

De voorgenomen ontwikkeling valt daarmee onder categorie D11.2 uit het Besluit m.e.r.: “De realisatie van een stedelijk ontwikkelingsproject.” De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in de navolgende tabel.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1° een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2° een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3° een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1.1 Omschrijving drempelwaarden categorie D11.2 uit het Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de in tabel 1.1 genoemde drempelwaarden niet. Dit betekent dat voor de voorgenomen herontwikkeling van de percelen Ugchelseweg 201 en Molecatenlaan 15 is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld dient te worden.

### Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt inzicht gegeven in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De voorliggende rapportage geeft inzicht in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

### Criteria voor het toetsen van een activiteit in een m.e.r.-beoordeling

Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.(2011/92/EU) stelt inhoudelijke vereisten bij het beantwoorden van de vraag of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan de volgende selectiecriteria als bedoeld in artikel 4, lid 3:

#### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) het bestaande grondgebruik,
- b) de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - i. wetlands
  - ii. kustgebieden

- iii. berg- en bosgebieden
- iv. reservaten en natuurparken
- v. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
- vi. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- viii. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

### **3. Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- b) het grensoverschrijdende karakter van het effect
- c) 'de waarschijnlijkheid van het effect,
- d) de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

## **1.3 Leeswijzer**

Na deze inleiding volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele milieugevolgen. In hoofdstuk 2 wordt het voorgenomen project nader toegelicht.

In hoofdstuk 3 worden de potentiële effecten van het voorgenomen project geanalyseerd. Het rapport wordt afgesloten met een conclusie in hoofdstuk 4.

## 2. Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project toegelicht. Hierbij wordt het project omschreven en worden aard en omvang van het project in beeld gebracht.

Tot slot wordt ingegaan op de overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen en hinder en het risico op ongevallen.

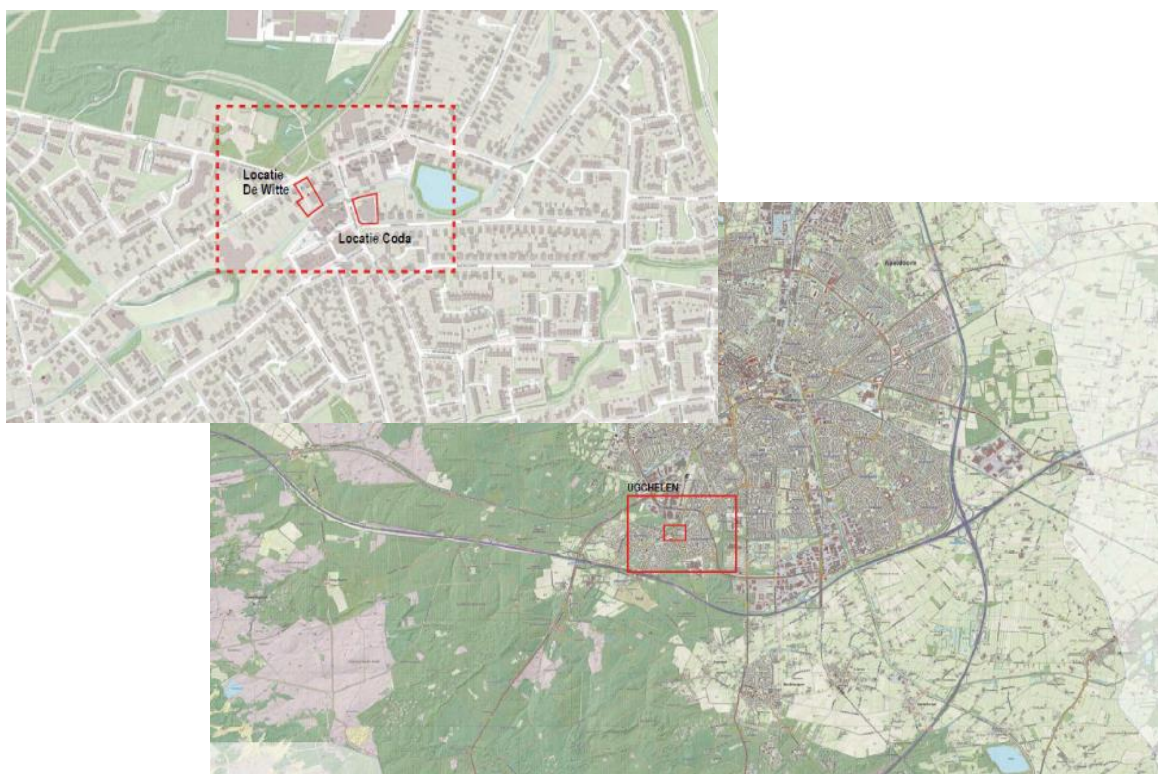
### 2.2 Beschrijving project

In figuur 2.1 is de ligging en begrenzing van de voorgenomen ontwikkeling aangegeven. De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit twee deelgebieden.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herontwikkeling van twee locaties in Ugchelen: Ugchelseweg 201 (hierna: locatie De Witte) en Molecatenlaan 15 (hierna: locatie Coda).

Beide locaties zijn gelegen in de dorpskern van Ugchelen.

Ugchelen (gemeente Apeldoorn), ligt ten zuidwesten van Apeldoorn op de oostelijke "helling" van het Veluwe massief. Het dorp kenmerkt zich door het grote aantal vrijstaande woningen en villa's.



Topografische kaart met ligging locaties

(Bron: GC, Ontwerp update PPI ontwikkellocaties coda & de witte juni 2019)

## 2.3 Omvang van het project

GC heeft namens Keivast vastgoedontwikkeling v.o.f. (hierna Keivast) een plan opgesteld om met de herontwikkeling van de locaties De Witte en Coda een impuls te geven aan de vernieuwing van het dorpscentrum van Ugchelen. De herinrichting van deze twee prominente centrum locaties, de voormalige bibliotheek (locatie Coda) en het tankstation (locatie De Witte) kan het startsein zijn voor andere ontwikkelingen in het Ugchelse dorpscentrum.

Essentiële aspect voor de herontwikkeling is dat er voor het huidige tankstation een passende nieuwe plek in omgeving Ugchelen gevonden wordt en dat beide locaties, Coda en De Witte, opnieuw bestemd kunnen worden.

Op de locatie De Witte<sup>1</sup> is op dit moment een woonhuis en een tankstation met winkel en wasstraat gevestigd die tot 1 september 2019 is geëxploiteerd. Het tankstation wordt verplaatst naar de Laan van Westenenk. Ter plaatse van het tankstation en toebehoren is het voornemen om op een perceel van ca. 1.690 m<sup>2</sup> negen grondgebonden patiowoningen te realiseren met een kleine opbouw. De maximale bouwhoogte bestaat hierdoor uit twee bouwlagen.

De huidige (bedrijfs)woning blijft staan op een kavel van ca. 310 m<sup>2</sup>. De nieuwe bebouwing heeft een totale oppervlakte van ca. 670 m<sup>2</sup> met tussen de bebouwing en de Ugchelsebeek nog ca 30m<sup>2</sup> een groen, de openbare ruimte bestaat uit ca. 680 m<sup>2</sup> waarvan ca. 60 m<sup>2</sup> groen.

Het volume van de nieuwbouw is ca 2.600 m<sup>3</sup>. Van de 1.380 m<sup>2</sup> van het perceel, is 90 m<sup>2</sup> onverhard, de rest is verhard.

Bij de herontwikkeling is specifiek gekeken naar de kwaliteiten van het gebied aan de achterzijde van het perceel, de Ugchelse Beek en het daaraan gekoppelde beekpad).

Het bouwplan houdt het straatbeeld van de Ugchelseweg in stand en voorziet in de bouw van negen kleine patiowoningen in een klein intiem hofje aan de achterzijde van het perceel. Hierbij is het de intentie om bij het verder uitwerken van de plannen een voetgangersbrug te realiseren over de Ugchelse beek en deze aan te sluiten op het beekpad waardoor er een wandelverbinding tussen het park (gelegen aan de Ugchelseweg) en de Ugchelse Beek ontstaat.



Figuur 2.1 situatietekening van het project

<sup>1</sup> De locatie is kadastraal bekend als gemeente Apeldoorn sectie AD, nummers 607 en 3489.



Het bestaande Coda-gebouw is in het verleden in gebruik geweest als bibliotheek en staat op dit moment leeg. De voorgenomen herontwikkeling voorziet in het slopen van de bestaande bebouwing om op deze locatie 20 appartementen te realiseren

De locatie Coda<sup>2</sup> is gesitueerd op een gezichtsbepalende plek in het dorpscentrum. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een impuls gegeven aan deze locatie. De nieuwbouw bestaat uit een 3-laags appartementencomplex met de gevel aan de Molecatenlaan en Markendoel. De voorgevel sluit aan op de naastgelegen bebouwing en zorgt daardoor voor een ruimtelijke begeleiding van het bebouwing en koppeling van het straatbeeld.

De nieuwe bebouwing heeft een totale oppervlakte van ca. 690 m<sup>2</sup> met tussen de bebouwing en de openbare weg nog ca 70m<sup>2</sup> een groen, de openbare ruimte bestaat uit ca. 935 m<sup>2</sup> waarvan ca. 85 m<sup>2</sup> groen.

Het volume van de nieuwbouw is ca 5.500 m<sup>3</sup>. Van de 1.780 m<sup>2</sup> van het perceel, is 155 m<sup>2</sup> onverhard, de rest is verhard.

## 2.4 Overige kenmerken van het project

### 2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt daarom geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

### 2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden.

De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

### 2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen).

Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er kan om die reden sprake zijn van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming, veiligheid).

---

<sup>2</sup> De locatie is kadastraal bekend als gemeente Apeldoorn, sectie V, nummer 1941.



Voor de voorgenomen ontwikkeling kunnen de volgende positieve elementen benoemt worden. Bestaande bebouwing die met een gasgestookte cv verwarmt wordt, wordt vervangen door beter geïsoleerde gasloze bebouwing.

#### 2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee, het risico op ongevallen vermindert doordat het LPG tankstation op de locatie De Witte door de voorgenomen ontwikkeling verdwijnt.

De aanwezigheid van het tankstation op de locatie De Witte stond woningbouw in een groot deel van het centrum niet toe vanwege veiligheid. Hiermee ontstaat er voor de gemeente de mogelijkheid om invulling te geven aan het herontwikkelen van het centrum. Bij de herontwikkeling zal, net als bij deze locatie op het gebied van duurzaamheid voortgang geboekt kunnen worden.

### 3. Plaats van het project

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenumen activiteiten.

Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

#### 3.2 Het bestaande grondgebruik

Zowel de locatie Coda als De Witte zijn gelegen in de bebouwde kom van Ugchelen in de gemeente Apeldoorn.

Op de locatie De Witte is op dit moment een woonhuis en een tankstation met winkel en wasstraat gevestigd. De verkoop van LPG op deze locatie is beëindigd, de overige bedrijfsactiviteiten worden tot de herziening van het bestemmingsplan voortgezet.

Het tankstation wordt verplaatst naar de Laan van Westenenk. In de omgeving van de locatie bevinden zich zoals je mag verwachten van een locatie aan de rand van het dorpscentrum verschillende functies (woningen, horeca, winkels en bedrijvigheid).

Het bestaande Coda-gebouw is in het verleden in gebruik geweest als bibliotheek en staat op dit moment leeg, het gebouw is gesitueerd op een perceel van ca. 1.780 m<sup>2</sup>.

In de omgeving van de locatie bevinden zich zoals je mag verwachten van een locatie in het dorpscentrum verschillende functies (woningen, horeca en winkels).

Op onderstaande figuur zijn beide locaties in de omgeving opgenomen.



Figuur 3.1 situatietekening van het project in de directe omgeving.

Op basis van het inrichtingsplan is van de voorgenomen ontwikkeling het totale verhard oppervlak berekend en vergeleken met de bestaande situatie. Hieruit blijkt dat het totale verhard oppervlak afneemt.

Daarnaast wordt rekening gehouden met het gemeentelijk beleid en wordt de afvoer van regenwater niet op de riolering aangesloten. Bij de herontwikkeling van de voorgenomen locaties neemt het verhard oppervlak af en wordt er extra bergingscapaciteit gerealiseerd. Belangrijke nadelige effecten op het gebied van water worden hiermee voorkomen.

### 3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

#### 3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt bepaald door de gevoeligheid van gebieden voor bepaalde ontwikkelingen.

In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

#### 3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de onderstaande tabel zijn alle gevoelige gebieden opgenomen zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn. In de tweede kolom is de juridische grondslag aangegeven op grond waarvan het specifieke gebied bescherming geniet. In de derde kolom is de relevantie van het gebied voor de voorgenomen activiteit toegelicht.

Type Gebied	Juridische grondslag	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het project is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"><li>Nationale Landschappen</li><li>Nationale parken</li></ul>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en niet in een Nationaal Park
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).

Type Gebied	Juridische grondslag	Relevantie voor de activiteit
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van <ul style="list-style-type: none"> <li>• historisch belang</li> <li>• cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ beschermd stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>• archeologisch belang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdrag van Valletta</li> <li>• Monumentenwet</li> <li>• Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan</li> </ul>	<p>Het plangebied ligt grotendeels in een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachting (zie verder onder 2).</p> <p>In het projectgebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden.</p>

### 1 Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden.

De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe ligt op ongeveer een kilometer ten zuiden en westen van het plangebied, zoals uit navolgende kaart blijkt.

Op grond hiervan is het zinvol in deze m.e.r.-beoordeling nader in te gaan op het aspect natuur (gebiedsbescherming).



Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Veluwe (oranje) Bron: Luchtfoto Nationaal Quick scan natuurtoets Ecogroen).

## 2 Archeologische waarden

De gemeente Apeldoorn heeft een archeologische beleidskaart vastgesteld. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Apeldoorn liggen beide deelgebieden in een zone met (middel)hoge archeologische verwachting. Er is niet bekend wat de diepte van bodemingrepen uit het verleden is. Wel is duidelijk dat de bodemingrepen dieper reiken dan de vrijstellingsgrens van 500 m<sup>2</sup> en 35 cm - mv.

Op grond hiervan is het niet op voorhand uit te sluiten dat met de voorgestelde ontwikkeling negatieve milieueffecten ontstaan voor het aspect archeologie. Om die reden zal in hoofdstuk 4 nader op dit aspect worden ingegaan.

### 3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type Gebied	Juridische grondslag	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Op ca. 100 meter van het projectgebied ligt de Groene Ontwikkelzone (GO) (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Keur waterschap	Het plangebied ligt niet nabij beschermingszones van waterkeringen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).

## 3 Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen op ca 100 meter van de door de Groene Ontwikkelzone (GO), maar maakt hier zelf geen deel van uit. Navolgende afbeelding brengt dit in beeld.





*Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders natuurnetwerk (geel) en de groene ontwikkelingszone (groen). Bron : Quickscan natuurtoets Ecogroen.*

Dit betreft de Ugchelse beek en het gebied valt binnen kernkwaliteit-deelgebied Apeldoorn. Voor dit deelgebied zijn echter geen ontwikkeldoelen voor de GO beschreven. Als kernkwaliteit voor het deelgebied is voor beken wel genoemd: 'beken in de stad; verbinding naar Apeldoorn Kanaal en Grote Wetering' (Provincie Gelderland, 2019).

Met de beoogde ontwikkeling wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. De provinciale regels van Gelderland over het GNN en GO gelden echter alleen voor gronden binnen het GNN en GO. De "nee, tenzij" afweging is daarom niet aan de orde. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het wel noodzakelijk te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van het GNN/GO niet aantast (Raad van State, 2016). Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet mogen hinderen.

Onderhavig plan ligt buiten de GO en hiermee is geen sprake van mogelijke effecten op de hier aanwezige groene ontwikkelingsdoelstellingen. De GNN ligt pas op grotere afstanden. Op voorhand hoeft dus ook een milieueffect op de GNN niet te worden verwacht. Dit aspect hoeft dus verder niet te worden beschouwd.

### **Beschermde soorten**

In het plangebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Het is zinvol in het volgende hoofdstuk dit aspect (natuur - soortenbescherming) nader te bespreken.

## 4. Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de potentiële effecten van de activiteiten in beeld gebracht op basis van de gegevens uit de hoofdstukken 2 en 3. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van twee locaties in de dorpskern van Ugchelen. Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een Zo ligt de locatie nabij een Natura 2000 gebied. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachting.

#### Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld.

Milieuaspect	Toelichting
Natuur	Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna-soorten.
Bodem	Negatieve gevolgen voor de voorgenomen ontwikkeling op voorhand niet uitgesloten kunnen worden.
Archeologie	Er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.
Externe veiligheid	Vanwege de aanwezigheid van een LPG tankstation kunnen externe veiligheidseffecten niet op voorhand worden uitgesloten.
Verkeer	Het plan brengt de toename met zich mee van het verkeer. Er kan eventueel sprake zijn van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming, veiligheid.
Geluidshinder	Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Hiermee kan ook een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving bij voorbaat niet worden uitgesloten.
Luchtkwaliteit	Een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van verkeer is op voorhand niet uitgesloten.

#### Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

Milieuaspect	Toelichting
Geurhinder	De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
Landschap/ cultuurhistorie	Het onderhavig plan betreft een ontwikkeling in een dorpskern. De bestaande bebouwing is niet aangewezen als monument of heeft op een andere manier cultuurhistorische waarde.



Milieuaspect	Toelichting
Water	Er is hiervoor kort aangegeven dat er sprake is van een afname van de verhard oppervlak. Daarnaast wordt het hemelwater afgevoerd.

Deze aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

### Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan.

## 4.2 Natuur

### Aard en omvang effecten

Ecogroen heeft een natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden door de beoogde ontwikkelingen.

### Bescherming natuurgebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Gelders Natuur-netwerk). Gezien de aard van het voornemen, de kortdurende uitvoering en de tussenliggende groen-elementen en bebouwing zijn - met uitzondering van stikstofemissie - geen negatieve effecten op het Gelders natuurnetwerk en instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied te verwachten.

De AERIUS-berekeningen zijn gebaseerd op uitgangspunten van referentieprojecten, aangevuld met specifieke projectgegevens. Uit de berekeningen blijkt dat:

- als gevolg van sloop- en aanlegwerkzaamheden sprake is van een stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar in Natura 2000-gebied Veluwe, maar dat er geen sprake is van een toename ten opzichte van de huidige situatie;
- in de gebruiksfase is geen sprake van stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar en in vergelijking met de huidige situatie een geringe afname optreedt.

De te kappen bomen in het plangebied vallen binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming. Het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden is niet van toepassing. Voor het kappen van de bomen is de gemeentelijke kapverordening van toepassing waarbij de (kap)regels van de gemeente Apeldoorn gelden.

### Soortbescherming

Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plangebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek waarbij het plangebied en de directe omgeving zijn geïnspecteerd.

Op basis hiervan is geconcludeerd dat in het te slopen gebouw op planlocatie Coda zijn potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. Van schade aan (onmisbare) vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is geen sprake.

In het plangebied zijn geen (potentiële) nestlocaties van broedvogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig. Wel zijn enkele algemene broedvogels van bos en tuinen aangetroffen en te verwachten.

Ter hoogte van planlocatie de Witte is geschikt habitat van de beekprik aanwezig (Ugchelse Beek). In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en overige vissen aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Gelderland.

#### Conclusie

##### **Gebiedsbescherming**

Uit de quickscan natuurtoets blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen op beschermde gebieden worden verwacht.

##### **Soortenbescherming**

In het plangebied komen verschillende vogels en zoogdieren voor. Doordat deze deels voorkomen op de provinciale vrijstellingslijst en er gebruik gemaakt kan worden van de generieke ontheffing Wet natuurbescherming is het nemen van vervolgstappen niet aan de orde omdat er een Soortenmanagementplan door de gemeente is opgesteld. Dit project kan hierdoor aansluiten bij het Soortenmanagementplan voor wat betreft de gebouw bewonende soorten.

Bovenstaande neemt niet weg dat werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen te allen tijde voorkomen dienen te worden. Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart, adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Vervolgstappen voor broedvogels zijn niet aan de orde mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het onderdeel broedvogels vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Met inachtnaam van bovenstaande worden geen belangrijke nadelige effecten op beschermde soorten verwacht.

## 4.3 Bodem

#### Aard en omvang effecten

Bij nieuwe ontwikkelingen moet de bodemgesteldheid in kaart worden gebracht. Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe functie mag pas worden toegelaten als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plangebied verontreinigd is moet worden aangetoond dat het bestemmingsplan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is.

Dit bestemmingsplan maakt nieuwe ontwikkelingen mogelijk.

Ter plaatse van deze nieuwe ontwikkelingen is bodemonderzoek uitgevoerd.

#### *Verontreiniging*

Voor de locatie Molencatelaan 15 is in de grond sprake van lichte bodemverontreiniging met PAK, PCB, lood en kwik. In het grondwater is een eerder aangetroffen lichte grondwaterverontreiniging met trichloormethaan niet meer aangetroffen. Gezien de aangetroffen lichte verontreinigingen is verder onderzoek niet noodzakelijk en wordt de locatie ten aanzien van de bodemkwaliteit geschikt geacht voor de geplande ontwikkeling wonen.

Voor de locatie Ugchelseweg 201 is in de bodem sprake van een ernstig, niet spoedeisend geval van bodemverontreiniging. De grond is licht verontreinigd met zware metalen en PAK en licht tot sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten (BTEX en naftaleen). Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met tetrachloorethyleen en barium en licht tot sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten (BTEX en naftaleen).

Bij graafwerkzaamheden of bemaling, binnen of nabij het ernstige geval van bodemverontreiniging, waarbij de bodemverontreiniging kan worden beïnvloed, moet een saneringsplan/plan van aanpak worden opgesteld ter goedkeuring van het bevoegde gezag.

#### Conclusie

Het plan leidt niet tot nadelige milieueffecten betreffende het thema bodem.

### 4.4. Archeologie

#### Aard en omvang effecten

Door de voorgenomen ontwikkeling van de locaties De Witte en Coda nemen bodemverstorende activiteiten toe. Dit heeft mogelijk gevolgen voor archeologische waarden in het gebied. Het plangebied ligt in een zone met (middel)hoge archeologische verwachting.

Deelgebied De Witte beslaat een oppervlakte van 1.690 m<sup>2</sup> en locatie CODA 1.780 m<sup>2</sup>. De diepte van de ingrepen is niet bekend, maar zal dieper reiken dan de vrijstellingsgrens van 500 m<sup>2</sup> en 35 cm - mv. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Beide plangebieden bevinden zich op de overgang van de oostelijke flank van een stuwwal (de Veluwe) en het IJsseldal. Vermoedelijk liggen de plangebieden in de uitloper van een trechtervormig droogdal dat is opgevuld met dekzand; mogelijk met plaggendeek. De bodemkundige situatie is niet gekarteerd vanwege bebouwing, maar zal vermoedelijk uit veldpodzol- of gooreerdgronden bestaan. Ook lopen er beken en sprengen door en langs beide plangebieden.

Aandachtspunten in archeologisch opzicht zijn onder andere de ligging aan de beek, de grafheuvel die nabij deelgebied CODA is gekarteerd (neolithicum-bronstijd), de markegrens die beide plangebieden doorkruist (duidend op landbouwontginningen vanaf de 13e eeuw), de Bazemolen die vrijwel aangrenzend aan beide plangebieden heeft gestaan (begin 17e t/m 19e eeuw). Op basis van onderhavig plangebied kunnen zowel op locatie De Witte als locatie CODA vindplaatsen worden verwacht vanuit de periode vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Het archeologisch relevante niveau bevindt zich aan de basis van een eventueel aanwezig plaggendeek en in de top van de pleistocene ondergrond.

Op basis van beschikbare bouwtekeningen ten tijde van dit onderzoek, kan niet worden vastgesteld in hoeverre de bodem reeds is verstoord ter plaatse van huidige en voormalige (recente) bebouwing. Indien de fundering enkel uit poeren en balkfundering rondom bestaat of heeft bestaan, is het archeologisch relevante niveau in de plangebieden mogelijk nog grotendeels intact. Ook is de omvang en diepte van een eerdere ontgraving bij het tankstation (locatie De Witte) niet bekend.

Om de gespecificeerde verwachting aan te vullen en te verfijnen, is een vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van een verkennend booronderzoek. Doel van dit onderzoek is de opbouw van de ondergrond, de bodemopbouw en/of bodemverstoringen gedetailleerd in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan de in dit bureauonderzoek opgestelde archeologische verwachting worden getoetst en kunnen concrete gegevens worden verzameld over gaafheid en diepteligging van de verwachte archeologische resten.

Tijdens het verkennend booronderzoek in het plangebied aan Molecatenlaan 15 (locatie CODA) bleek dat het eventueel aanwezige archeologisch niveau grotendeels is verstoord bij de bouw van het CODAgebouw.

Ook in het plangebied Ugchelseweg 201 blijkt dat de bodemopbouw in dit plangebied grotendeels is verstoord bij de aanleg van de aan het tankstation gerelateerde constructies.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in de plangebieden Molecatenlaan 15 (locatie CODA) en Ugchelseweg 201 (locatie De Witte) geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

#### Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.

### 4.5 Risico op ongevallen

#### Aard en omvang van de effecten

Omdat er sprake is van een nieuw ruimtelijk besluit, is het aspect externe veiligheid in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling beschouwd te worden. Hiervoor is een rapport Externe Veiligheid opgesteld voor de locaties De Witte en Coda door Antea Group.

Op grond van dit rapport kan worden geconcludeerd dat zich in de omgeving van het plangebied de volgende potentiële risicobronnen bevinden:

- Rijksweg A1
- Spoorlijn Amersfoort – Apeldoorn;
- Hogedruk aardgastransportleidingen
- Provinciale weg N304 (Europaweg)

De ontwikkelingslocaties liggen buiten de maximale PR  $10^{-6}$ -contour van de A1, buiten het invloedsgebied van de spoorlijn Amersfoort – Apeldoorn en aardgastransportleiding. Voor zover bepaald kan worden vindt er geen gevaarlijk vervoer plaats over de N304.

Hiermee wordt enerzijds voldaan aan de grens- en richtwaarde ten aanzien van het plaatsgebonden risico dan wel vormt plaatsgebonden risico geen relevante risicobron voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voor de A1 is wel een beperkte verantwoording van het groepsrisico verplicht, op grond van artikel 7 van het Bevt (Besluit externe veiligheid transportroutes). In de rapportage Externe Veiligheid zijn een aantal bouwstenen aangedragen voor deze verantwoording van het groepsrisico. Het bevoegd gezag kan deze betrekken bij de besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan.

#### Effecten ontwikkeling

Op de locatie De Witte was tot voor kort een LPG-tankstation aanwezig. Essentieel uitgangspunt van de voorgenomen ontwikkeling is dat dit LPG-tankstation op deze locatie verdwijnt en wordt verplaatst naar een perceel aan de Laan van Westenek.

#### Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen op het gebied van externe veiligheid.

## 4.6 Verkeer

### Huidige situatie

Locatie Coda, is een voormalige bibliotheek. Het bibliotheekgebouw heeft een oppervlakte van 1.200 m<sup>2</sup>.

Voor de berekening van de totale verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Uitgegaan wordt van een 'sterk stedelijk' woonmilieu in 'schil centrum'.

Zoals in onderstaande tabel is te zien had de bibliotheek een verkeersgeneratie van afgerond 120 mvt per etmaal.

Soort functie	Aantal m <sup>2</sup>	CROW verkeersgeneratie	Totale verkeersgeneratie
Bibliotheek	1.200	9,8	117,6

Voor de locatie de Witte is in 2017 en 2018 2 miljoen liter brandstof verkocht. Dit komt neer op gemiddeld 5.479 liter per dag. Een gemiddelde tankbeurt is 30 liter waardoor er 183 tankende klanten zijn, wat neerkomt op 365 verkeersbewegingen.

Naast het tanken zijn er gemiddeld 40 klanten die alleen naar de winkel bij het tankstation komen (80 verkeersbewegingen). Ook zijn er gemiddeld 20 klanten voor de wasstraat en het pompen van de banden wat neerkomt op 40 verkeersbewegingen. Tot slot zijn er gemiddeld nog 10 verkeersbewegingen in verband met het afhaalpunt voor pakketjes. Dit komt neer op ca. 500 verkeersbewegingen per dag. Daarnaast wordt er gemiddeld één keer per dag per vrachtwagen brandstof aangeleverd.

### Effecten ontwikkeling

Om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het verkeer te bepalen is de verkeersgeneratie van berekend. Hiervoor is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'.

### *Verkeersgeneratie*

Voor de locatie De Witte is in de nieuw situatie sprake van realisatie van 9 patiowoningen, deze ontwikkeling brengt verkeersbewegingen met zich mee. Voor de berekening van de totale verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Uitgegaan wordt van een 'sterk stedelijk' woonmilieu in 'schil centrum'. Zoals in onderstaande tabel is te zien brengt de ontwikkeling van de negen woningen een verkeersgeneratie van 57,6 (afgerond 58) per etmaal met zich mee.

Soort woningen	Aantal woningen	CROW verkeersgeneratie	Totale verkeersgeneratie
Koop, huis, tussen/hoek	9	6,4	57,6

Voor de locatie Coda is in de nieuw situatie sprake van realisatie van 20 appartementen, deze ontwikkeling brengt verkeersbewegingen met zich mee. Voor de berekening van de totale verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Uitgegaan wordt van een 'sterk stedelijk' woonmilieu in 'schil centrum'. Zoals in onderstaande tabel is te zien brengt de ontwikkeling van de negen woningen een verkeersgeneratie van 132 per etmaal met zich mee.

Soort woningen	Aantal woningen	CROW verkeersgeneratie	Totale verkeersgeneratie
Koop, appartement, duur	20	6,4	132

Voor de verdere verspreiding van het verkeer is uitgegaan dat het verkeer vanaf de planlocatie verspreidt richting de Ugchelseweg verder naar de Laan van Westerenk. Vanaf deze (rond)weg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

#### Conclusie

De herontwikkeling van de locaties De Witte en Coda leidt tot een afname van de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen van 430 mvt per etmaal. Voor wat betreft de verkeerseffecten heeft de ontwikkeling geen nadelige milieugevolgen maar positieve effecten, afname verkeer is minder uitstoot uitlaatgassen.

## 4.7 Geluid

#### Aard en omvang effecten

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan voor de locaties Coda en De Witte is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Alcedo naar de gevolgen van wegverkeerslawaaai.

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. De zone is een aandachtsgebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is.

Binnen het plangebied bevinden zich alleen 30 km/uur wegen. Deze wegen hebben vanuit de Wet geluidhinder formeel geen geluidszone en hoeven formeel niet onderzocht te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidsbelastingen afkomstig van deze wegen wel bepaald en analoog aan de eisen conform de Wet geluidhinder voor geluidsgezoneerde wegen getoetst.

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen die liggen binnen de geluidszone van een weg.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting vanwege wegverkeer bedraagt 48 dB (per weg afzonderlijk beschouwd indien er sprake is van meerdere wegen). Indien de geluidsbelasting hoger is, kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld, indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt voor de locatie De Witte het volgende:

- *Ugchelseweg*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai van de Ugchelseweg bedraagt ten hoogste 45 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Overige 30 km/uur wegen*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai vanwege de overige 30 km/uur wegen bedraagt ten hoogste 36 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De Molecatenlaan betreft de maatgevende weg. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Openbare parkeerplaats*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai van de openbare parkeerplaats bedraagt ten hoogste 31 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Gecumuleerde geluidsbelasting*

De gecumuleerde geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï bedraagt bij de woningen op de locatie 'De Witte' ten hoogste 49 dB exclusief correctie artikel 110g Wgh en wordt bepaald door de Ugchelseweg.

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt voor de locatie Coda het volgende:

- *Molecatenlaan*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Molecatenlaan bedraagt ten hoogste 53 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB. De geluidsbelasting is lager dan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB conform de Wgh.
- *Ugchelseweg*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Ugchelseweg bedraagt ten hoogste 45 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Overige 30 km/uur wegen*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï vanwege de overige 30 km/uur wegen bedraagt ten hoogste 44 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De Markendoel betreft de maatgevende weg. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Openbare parkeerplaats*  
De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de openbare parkeerplaats bedraagt ten hoogste 33 dB inclusief 5 dB correctie artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is lager dan de voorkeursgrenswaarde conform de Wgh van 48 dB.
- *Gecumuleerde geluidsbelasting*  
De gecumuleerde geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï bedraagt bij de appartementen op de locatie 'Coda' ten hoogste 58 dB exclusief correctie artikel 110g Wgh en wordt bepaald door de Molecatenlaan.

#### *Gevelmaatregelen*

Formeel is in onderhavige situatie geen aanvullend akoestisch onderzoek naar de geluidswering van de gevels noodzakelijk. Omdat vanwege de Molecatenlaan ter plaatse van de locatie 'Coda' de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wordt geadviseerd om in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' wel te streven naar een binnenwaarde van 33 dB conform afdeling 3.1 van het Bouwbesluit.

De berekende geluidsbelasting en tevens de gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt bij de appartementen op locatie 'Coda' ten hoogste 58 dB. Om een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB te kunnen realiseren dient de geluidswering van de gevels tenminste 25 dB te bedragen.

De achtergevel van het appartementengebouw is geluidsluw. De slaapkamers bevinden zich aan deze zijde.

#### *Gemeentelijk geluidsbeleid*

De gemeente Apeldoorn heeft geluidsbeleid opgesteld. Dit is verwoord in de 'Beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder, gemeente Apeldoorn' d.d. 24 mei 2007.

Het geluidsbeleid gaat enerzijds in op de toepassing van geluidsbeperkende maatregelen. Anderzijds worden ook voorwaarden aan de geluidssituatie rondom en in de gebouwen zelf gesteld.

In het geluidsbeleid is het volgende opgenomen dat voor het onderzoek van belang is:

- De nieuwe woningen zullen een open plek tussen aanwezige bebouwing opvullen en worden gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.  
*Aan dit ontheffingscriterium wordt voldaan.*



- Burgemeester en wethouders zullen alleen een hogere waarde dan 53 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vaststellen, indien tenminste één geluidsgevoelige ruimte aan een geluidsluwe gevel wordt gesitueerd, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.  
*Formeel is in onderhavige situatie het vaststellen van een hogere waarde niet van toepassing. Tevens bedraagt de geluidsbelasting niet meer dan 53 dB. De eis betreffende een geluidsluwe gevel is daarom niet van toepassing.*

### Beoordeling dichtslaande autoportieren

Nabij de ontwikkellocaties bevinden zich een openbare parkeerplaats welke wordt gebruikt ten behoeve van de aanwezig inrichtingen. De parkeerplaats is ten zuiden van locatie 'De Witte' en ten westen van locatie 'Coda' gesitueerd. De ligging wordt in de onderstaande figuur weergegeven.



Figuur: Ligging ontwikkellocaties en openbare parkeerplaats

Omdat de dichtslaande autoportieren afkomstig van de openbare parkeerplaatsen, ter plaatse van de nieuwe woningen en appartementen kunnen leiden tot hoge geluidsniveaus en daarmee kan zorgen voor geluidshinder, is in het kader van 'goed ruimtelijk ordenen' onderzoek uitgevoerd naar deze geluidsniveaus.

De maximale geluidsniveaus als gevolg van dichtslaande autoportieren kunnen zowel in de dag-, avond- als nachtperiode optreden. Alle optredende maximale geluidsniveaus kunnen beschouwd worden als laad- en losactiviteiten en hoeven daarom volgens het Activiteitenbesluit in de dagperiode niet beoordeeld te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn deze wel bepaald en beoordeeld.

Uit de berekening blijkt dat voor beide locaties zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode er voldaan wordt aan de maximale geluidsniveaus zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en er hierdoor sprake is van 'goed ruimtelijk ordenen'.

### Conclusie

Met het akoestisch onderzoek is inzichtelijk geworden wat de gevelbelasting is voor de nieuw te bouwen woningen. In het onderzoek wordt geadviseerd om in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' te streven naar een binnenwaarde van 33 dB conform afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. Hiervoor dient de geluidswering van de gevels tenminste 25 dB te bedragen.

Voor het aspect geluid worden er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

## 4.8 Luchtkwaliteit

### Aard en omvang effecten

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan voor de locaties Coda en De Witte is door Alcedo een onderzoek uitgevoerd naar de concentraties luchtverontreinigende stoffen, dit onderzoek is bijgevoegd bij het bestemmingsplan. De ervaring leert dat langs wegen de stoffen stikstofdioxide NO<sub>2</sub>, fijn stof PM<sub>10</sub> en fijn stof PM<sub>2,5</sub> maatgevend zijn. Het onderzoek naar de luchtkwaliteit is daarom gericht op deze stoffen.

Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit dienen natuurlijke bronnen die geen schadelijke effecten hebben voor de gezondheid, zoals zeezout, bij de beoordeling van de luchtkwaliteit buiten beschouwing te worden gelaten. In de voorliggende rapportage is, als worst case benadering, deze aftrek niet toegepast.

De gehanteerde verkeersgegevens betreffen de gegevens ontvangen van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Dit betreffen gegevens voor het prognosejaar 2030.

Ter hoogte van de kruising kan sprake zijn van een enigszins hogere emissie door afremmend en optrekkend verkeer. Als worst case benadering is uitgegaan van een stagnatiefactor van 10% voor de kruisingen en toeleidende wegvakken.

Uit het onderzoek blijkt dat de grenswaarden volgens de "Wet luchtkwaliteit" niet worden overschreden. De luchtkwaliteitseisen vormen derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling omdat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

### Conclusie

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige milieuaffecten verwacht.

## 5. Conclusie

Deze rapportage beschrijft de verwachte milieueffecten als gevolg van ontwikkeling van de locatie De Witte en Coda in Ugchelen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies zoals in het vorige hoofdstuk zijn aangegeven.

Milieuaspect	Beoordeling effecten
Natuur	<u>Gebiedsbescherming</u> Uit de quickscan natuurtoets blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen op beschermde gebieden worden verwacht. <u>Soortenbescherming</u> Er is een soortenmanagementplan opgesteld waardoor voor dit project gebruik gemaakt kan worden van de generieke ontheffing Wet natuurbescherming voor wat betreft de gebouw bewonende soorten. Hierdoor is het nemen van vervolgstappen niet aan de orde. In aanvulling hierop dienen werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen te allen tijde voorkomen dienen te worden door uitvoering zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Met inachtnaam van bovenstaande worden geen belangrijke nadelige effecten op beschermde soorten verwacht.
Bodem	Naar aanleiding van de uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.
Archeologie	De archeologische waarden zijn middels archeologisch onderzoek in beeld gebracht. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.
Externe veiligheid	Door de voorgenomen ontwikkeling wordt op de locatie De Witte een LPG-tankstation verplaatst naar een perceel aan de Laan van Westenenk. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen op het gebied van externe veiligheid.
Verkeer	De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een afname van de verkeersintensiteiten. Voor wat betreft de verkeerseffecten heeft de ontwikkeling geen nadelige milieugevolgen maar positieve effecten, afname verkeer is minder uitstoot uitlaatgassen. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Geluidshinder	Met het akoestisch onderzoek is inzichtelijk geworden wat de gevelbelasting is voor de nieuw te bouwen woningen. Met inachtnaam van de aanbevelingen uit het onderzoek (geluidswering gevels tenminste 25 dB kan een 'goed woon- en leefklimaat' conform het Bouwbesluit worden gerealiseerd. Voor het aspect geluid worden er geen nadelige milieugevolgen verwacht.
Luchtkwaliteit	Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

Op basis hiervan kan concluderend worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieueffecten. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk en er is ook geen reden tot het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings-)procedure.