

Ons kenmerk:

Datum: 28 oktober 2020

Betreft: Omgang met privacygegevens Ugchelen

Geachte heer ,

In deze brief reageren wij op uw brief van 20 oktober jl. waarin u schrijft over de omgang met privacygegevens van betrokkenen in het kader van een ruimtelijke procedure om woningbouw mogelijk te maken op de percelen Molecatenlaan 15 en de Ugchelseweg 201. De inhoudelijke afdoening van de zienswijzen die tegen de plannen zijn ingebracht, wordt in een aparte procedure behandeld.

Wat vooraf ging

De afgelopen twee maanden heeft u op drie verschillende momenten gecommuniceerd met de gemeente Apeldoorn over de omgang met privacygegevens van betrokkenen in de ruimtelijke procedure. Op 8 september 2020 hebt u via een mail aangegeven dat u hebt vernomen dat de projectontwikkelaar inzage zou hebben gehad in de lijst met ondersteuners van uw zienswijze. Deze mail is door een inhoudelijk betrokken ambtenaar op 21 september 2020 beantwoord.

U hebt op 25 september 2020 een klacht ingediend vanwege het verstrekken van persoonsgegevens aan een derde zonder dat hier toestemming voor is verleend.

Uit intern onderzoek bleek dat de ingebrachte zienswijzen ongeanonimiseerd met de ontwikkelaar zijn gedeeld. Hierdoor is er sprake van een datalek. Nadat het college dit heeft geconstateerd, heeft het college direct melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Ook zijn alle betrokkenen via een brief gedateerd op 15 of 19 oktober 2020 geïnformeerd over de melding en heeft het college zijn excuses aangeboden voor de handelwijze. De brief is op twee data gedateerd omdat deze in twee batches is verzonden. Verder staat in de brief dat direct maatregelen zijn genomen om de inbreuk op de privacy aan te pakken en om verdere inbreuken te voorkomen. Tot slot geeft het college aan dat het niet verwacht dat het delen van de gegevens verdere ongunstige gevolgen zal hebben voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en dat - mocht dit onverhoopt toch gebeuren – er contact kan worden opgenomen zodat hierop actie kan worden ondernomen.

Wij lezen in uw brief van 20 oktober 2020 dat zich, in de periode voorafgaand aan uw mail van 8 september 2020, toch een onprettige situatie heeft voorgedaan tussen een ondertekenaar van een zienswijze en de projectontwikkelaar. Het spijt het ons dat die situatie zich heeft voorgedaan.

Reactie op aspecten van uw brief

In uw brief van 20 oktober 2020 reageert u op de brief namens het college aan betrokkenen van 15/19 oktober 2020, waarin u de volgende aspecten aanhaalt.

Behandeld door

Bijlage(n):

1. Onderzoek

U vraagt zich af welk onderzoek het college heeft uitgevoerd omdat buurtbewoners en u hier niet over zijn benaderd. Het betreft hier een intern onderzoek door de privacy officer om na te gaan of er wel of geen sprake was van een datalek. De privacy officer heeft dus in dit geval onderzocht of de in de zienswijzen opgenomen persoonsgegevens (naam, adres, geslacht) verstrekt hadden mogen worden aan de projectontwikkelaar. Op 7 oktober 2020 kwam de privacy officer tot de conclusie, in afstemming met de verantwoordelijke eenheid, dat het specifieke adres in dit geval wel van belang kan zijn om een juiste inschatting over de effecten van een ontwikkeling op de bestaande omgeving te kunnen maken, maar dat in ieder geval naam en geslacht van de bezwaarmakers niet relevant zijn voor de inhoudelijke beoordeling van het bezwaar. De conclusie was daarom dat er hiermee een onrechtmatige verstrekking van persoonsgegevens – en dus een datalek – had plaatsgevonden. Er is daarom diezelfde dag een melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Wij zijn van mening dat dit onderzoek afdoende is om herhaling te voorkomen.

2. Gevolgen voor persoonlijke levenssfeer

U stelt dat de ontwikkelaars bekend zijn in Ugchelen en een sociaal netwerk hebben en dat – nu de namen van de bezwaarmakers bekend zijn – dit nadelige gevolgen heeft voor hun reputatie in het dorp. U verwijst naar het eerdergenoemde incident. Wij hebben geconstateerd dat het college in zijn brief van 15/19 oktober 2020 aan alle betrokkenen zijn excuses aangeboden heeft en maatregelen heeft genomen om dit soort incidenten te voorkomen in de toekomst. Zoals in de brief van het college van 15/19 oktober 2020 aan betrokkenen is aangegeven is hen gevraagd contact op te nemen met de gemeente als zij onverhoopt ongunstige gevolgen ondervinden van het datalek. Mocht dit gebeuren, dan kan met de betrokkenen gekeken worden of aanvullende acties ondernomen kunnen worden om de ongunstige gevolgen verder te beperken. Wij zijn van mening dat het college binnen zijn mogelijkheden hiermee adequaat heeft gehandeld.

3. Onafhankelijk handelen college

U stelt in uw brief het onafhankelijk handelen van het college ter discussie. Wij hebben op geen enkele wijze de indruk dat het college een partijdige houding zou innemen bij de ontwikkeling van bovengenoemde plannen. Dit geldt trouwens voor plannen in het algemeen. Ons is in de afgelopen jaren hiervan niets gebleken.

De inhoud van zienswijzen worden mede met ontwikkelaars gedeeld om te kunnen bepalen of deze aanleiding zijn om wijzigingen aan te brengen in een bestemmingsplan of in een omgevingsvergunning. In die zin kan het delen van de inhoud van zienswijzen ten voordele van de indieners van zienswijzen uitpakken. Deze handelswijze bepaalt niet of er meer gewicht aan een zienswijze van de burger of aan de belangen van de ontwikkelaar wordt toegekend. Dit is een normale gang van zaken in het planproces, waar alle betrokken partijen deel van uitmaken.

Het is aan ons als gemeenteraad om uiteindelijk het besluit te nemen op het voorstel van het college. Daarbij hechten wij er aan op te merken dat wij elk voorstel waarover wij besluiten kritisch bekijken en toetsen of het college de juiste afweging heeft gemaakt. Ook bij het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Molecatenlaan 15/Ugchelseweg 201 zal dit plaatsvinden.

Wij gaan ervan u hiermee volledig te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Apeldoorn,
de griffier

de burgemeester,

A.Oudbier

A.J.M. Heerts